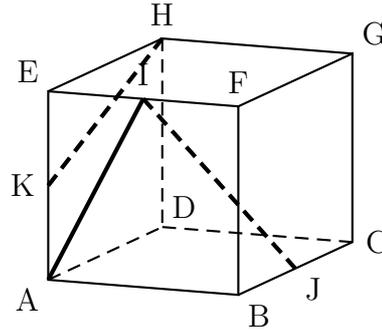


# Corrigé du devoir de mathématiques

**Exercice 1** Baccalauréat général, spécialité mathématique, Amérique du Nord mai 2021 (candidats libres)



- On a  $A(0;0;0)$  et  $I(0,5;0;1)$ , donc  $\overrightarrow{AI}(0,5;0;1)$  et  $K(0;0;0,5)$  et  $H(0;1;1)$  donc  $\overrightarrow{KH}(0;1;0,5)$ . Ces vecteurs ne sont pas colinéaires, donc les droites  $(AI)$  et  $(KH)$  ne sont pas parallèles.
- a) On a par lecture graphique  $I(0,5;0;1)$ , et  $J(1;0,5;0)$   
 b) On a  $\overrightarrow{IJ}(0,5;0,5;-1)$ ,  $\overrightarrow{AE}(0;0;1)$ , et  $\overrightarrow{AC}(1;1;0)$ .  
 On a donc que  $2\overrightarrow{IJ} + 2\overrightarrow{AE} = \overrightarrow{AC}$ , ce qui montre que ces trois vecteurs sont coplanaires.

Autre méthode 2, si on ne s'aperçoit pas de la relation suivante, on peut tout simplement la chercher : on cherche s'il existe trois réels  $a, b$  et  $c$  tels que

$$a\overrightarrow{IJ} + b\overrightarrow{AE} + c\overrightarrow{AC} = \vec{0} \iff \begin{cases} 0,5a + & + c = 0 \\ 0,5a + & + c = 0 \\ -a + b & = 0 \end{cases}$$

dont la troisième équation donne  $a = b$  puis  $c = -0,5a$ , et il y a une infinité de solutions, par exemple  $a = b = 1$  et  $c = -0,5$ , d'où la relation

$$\overrightarrow{IJ} + \overrightarrow{AE} - 0,5\overrightarrow{AC} = \vec{0} \iff \overrightarrow{IJ} = -\overrightarrow{AE} + 0,5\overrightarrow{AC}$$

$d_1$  a pour vecteur directeur  $\vec{u}_1(1; -2; 3)$  et  $d_2$  a pour vecteur directeur  $\vec{u}_2(1; 1; 2)$  : ces vecteurs ne sont pas colinéaires, donc les droites  $d_1$  et  $d_2$  ne sont pas parallèles

- Un vecteur directeur de  $d_1$  est  $\vec{u}_1(1; -2; 3)$  et un vecteur directeur de  $d_2$  est  $\vec{u}_2(1, 1, 2)$ . Ces deux vecteurs ne sont pas colinéaires donc les droites ne sont pas parallèles.
- Le plan a pour vecteur normal le vecteur  $\vec{p}(1; 3; -2)$  et  $d_2$  a pour vecteur directeur  $\vec{u}_2(1; 1; 2)$ . Or  $\vec{p} \cdot \vec{u}_2 = 1 + 3 - 4 = 0$  : les vecteurs sont orthogonaux donc la droite  $d_2$  est parallèle au plan  $\mathcal{P}$ .
- Méthode 1.** Soit  $\Delta$  la perpendiculaire à  $\mathcal{P}$  contenant M. Cette droite a pour vecteur directeur le vecteur  $\vec{p}$ , donc une équation paramétrique de  $\Delta$  est :

$$\begin{cases} x = 5 + 1t \\ y = 3 + 3t \\ z = 1 - 2t \end{cases}, t \in \mathbb{R}.$$

Le projeté L, de M sur le plan  $\mathcal{P}$  a ses coordonnées qui vérifient les quatre équations :

$$\begin{cases} x = 5 + 1t \\ y = 3 + 3t \\ z = 1 - 2t \\ x + 3y - 2z + 2 = 0 \end{cases}, t \in \mathbb{R}.$$

et donc, en substituant les expressions des coordonnées dans la dernière équation du plan, on obtient

$$5 + t + 3(3 + 3t) - 2(1 - 2t) + 2 = 0 \iff t = -1$$

En reportant dans les trois premières équations du système, on trouve alors les coordonnées de L projeté orthogonal de M sur  $\mathcal{P}$  :

$$\begin{cases} x = 5 - 1 \\ y = 3 + 3 \times (-1) \\ z = 1 - 2 \times (-1) \end{cases} \iff \begin{cases} x = 4 \\ y = 0 \\ z = 3 \end{cases}$$

Donc le projeté orthogonal de M sur le plan  $\mathcal{P}$  est le point L(4 ; 0 ; 3).

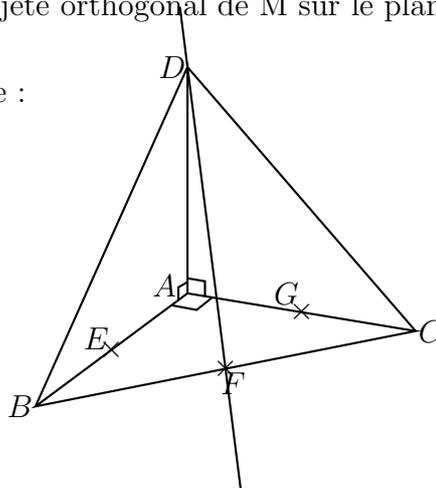
**Méthode 2.** On a  $\overrightarrow{ML}(-1 ; -3 ; 2)$ , donc  $\overrightarrow{ML} = -\vec{p}$  est un vecteur normal au plan  $\mathcal{P}$ .

D'autre part

$$L(4 ; 0 ; 3) \in \mathcal{P} \iff 4 + 3 \times 0 - 2 \times 3 + 2 = 6 - 6 = 0$$

est vraie, donc L est bien le projeté orthogonal de M sur le plan  $\mathcal{P}$ .

**Exercice 2** Tout d'abord, une figure :



1. a) On a  $B(1; 0; 0)$ ,  $C(0; 1; 0)$ , et  $D(0; 0; 1)$ , pour les coordonnées des points directement liés au repère, et alors  $F\left(\frac{1}{2}; \frac{1}{2}; 0\right)$  puisque  $F$  est le milieu de  $[BC]$ .

b) Une représentation paramétrique de  $(DF)$  est donnée par  $\overrightarrow{DM} = t\overrightarrow{DF}$  où  $M(x; y; z)$  est un point de la droite de paramètre  $t$ , et  $\overrightarrow{DF}\left(\frac{1}{2}; \frac{1}{2}; -1\right)$  est un vecteur directeur de la droite.

Cette relation se réécrit sous la forme de la représentation paramétrique : 
$$\begin{cases} x = \frac{1}{2}t \\ y = \frac{1}{2}t \\ z = 1 - t \end{cases} \quad t \in \mathbb{R}.$$

c) Le plan  $\mathcal{P}$  est orthogonal à  $(DF)$ , donc  $\overrightarrow{DF}$  est un vecteur normal à  $\mathcal{P}$  et une équation cartésienne de  $\mathcal{P}$  est  $\frac{1}{2}x + \frac{1}{2}y - z + d = 0$  où  $d$  est un réel.

De plus, on sait que  $A(0; 0; 0) \in \mathcal{P}$ , et donc que  $\frac{1}{2} \times 0 + \frac{1}{2} \times 0 - 0 + d = 0 \iff d = 0$ .

Ainsi, une équation cartésienne de  $\mathcal{P}$  est  $\frac{1}{2}x + \frac{1}{2}y - z = 0$

d) Le point  $H(x; y; z)$  est un point de  $(DF)$  et de  $\mathcal{P}$ , donc ses coordonnées sont celles d'un point de paramètre  $t$  dans la représentation paramétrique, et qui vérifient également l'équation du

plan : il existe  $t \in \mathbb{R}$  tel que : 
$$\begin{cases} x = \frac{1}{2}t \\ y = \frac{1}{2}t \\ z = 1 - t \end{cases} \quad \text{et} \quad \frac{1}{2}x + \frac{1}{2}y - z = 0.$$

En substituant les expressions de  $x$ ,  $y$  et  $z$  en fonction du paramètre  $t$  dans l'équation de  $\mathcal{P}$ , on obtient :

$$\frac{1}{2} \left( \frac{1}{2}t \right) + \frac{1}{2} \left( \frac{1}{2}t \right) - (1-t) = 0 \iff \frac{3}{2}t - 1 = 0 \iff t = \frac{2}{3}$$

Ainsi,  $H$  a pour coordonnées  $\begin{cases} x = \frac{1}{2}t = \frac{1 \cdot 2}{2 \cdot 3} = \frac{1}{3} \\ y = \frac{1}{2}t = \frac{1 \cdot 2}{2 \cdot 3} = \frac{1}{3} \\ z = 1 - t = 1 - \frac{2}{3} = \frac{1}{3} \end{cases}$ , c'est à dire :  $H \left( \frac{1}{3}; \frac{1}{3}; \frac{1}{3} \right)$ .

e) Les coordonnées des vecteurs  $\overrightarrow{HE}$  et  $\overrightarrow{HG}$  sont :

$$\overrightarrow{HE} = \left( \frac{1}{2} - \frac{1}{3}; 0 - \frac{1}{3}; 0 - \frac{1}{3} \right) = \left( \frac{1}{6}; -\frac{1}{3}; -\frac{1}{3} \right) \text{ et } \overrightarrow{HG} = \left( 0 - \frac{1}{3}; \frac{1}{2} - \frac{1}{3}; 0 - \frac{1}{3} \right) = \left( -\frac{1}{3}; \frac{1}{6}; -\frac{1}{3} \right).$$

Comme on travaille avec un repère orthonormé, le produit scalaire des deux vecteurs peut être obtenu avec ces coordonnées, et on a :  $\overrightarrow{HE} \cdot \overrightarrow{HG} = \frac{1}{6} \times \frac{-1}{3} + \frac{-1}{3} \times \frac{1}{6} + \frac{-1}{3} \times \frac{-1}{3} = \frac{-1}{18} + \frac{-1}{18} + \frac{1}{9} = 0$ , ce qui montre que les vecteurs  $\overrightarrow{HE}$  et  $\overrightarrow{HG}$  sont orthogonaux, et donc que l'angle  $\widehat{EHG}$  est droit.

2. On reconnaît dans le point  $M$  décrit, le point de paramètre  $t$  dans la représentation paramétrique de la droite  $(DF)$  donnée à la question 1. b..

a) Le point  $E$  est le milieu du segment  $[AB]$ , donc ses coordonnées sont  $E \left( \frac{1}{2}; 0; 0 \right)$  et le vecteur  $\overrightarrow{ME}$  a pour coordonnées :  $\left( \frac{1}{2} - \frac{1}{2}t; 0 - \frac{1}{2}t; 0 - (1-t) \right)$ , soit  $\overrightarrow{ME} \left( \frac{1}{2}(1-t); -\frac{1}{2}t; t-1 \right)$ .

On a donc

$$ME^2 = \overrightarrow{ME} \cdot \overrightarrow{ME} = \left( \frac{1}{2}(1-t) \right)^2 + \left( -\frac{1}{2}t \right)^2 + (t-1)^2 = \frac{1}{4}(t^2 - 2t + 1) + \frac{t^2}{4} + t^2 - 2t + 1 = \frac{3}{2}t^2 - \frac{5}{2}t + \frac{5}{4}$$

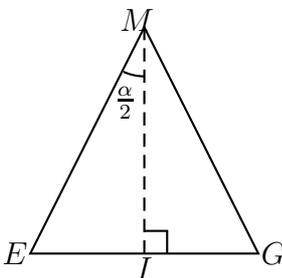
b) On procède de façon analogue pour calculer la longueur  $MG$  : Le point  $G$  est le milieu du segment  $[AC]$ , donc ses coordonnées sont  $E \left( 0; \frac{1}{2}; 0 \right)$  donc le vecteur  $\overrightarrow{MG}$  a pour coordonnées :

$$\overrightarrow{MG} \left( 0 - \frac{1}{2}t; \frac{1}{2} - \frac{1}{2}t; 0 - (1-t) \right), \text{ soit } \overrightarrow{MG} \left( -\frac{1}{2}t; \frac{1}{2}(1-t); t-1 \right).$$

$$\text{On a donc } MG^2 = \overrightarrow{MG} \cdot \overrightarrow{MG} = \left( -\frac{1}{2}t \right)^2 + \left( \frac{1}{2}(1-t) \right)^2 + (t-1)^2 = \frac{t^2}{4} + \frac{1}{4}(t^2 - 2t + 1) + t^2 - 2t + 1 = \frac{3}{2}t^2 - \frac{5}{2}t + \frac{5}{4}.$$

On a donc  $MG^2 = \frac{3}{2}t^2 - \frac{5}{2}t + \frac{5}{4} = ME^2$ , et, comme  $MG$  et  $ME$  sont des longueurs, donc des nombres positifs, on a bien  $MG = ME$  et le triangle  $MEG$  est isocèle.

Dans le plan  $(MEG)$ , on a la situation :



On a alors, dans le triangle  $EIM$ ,  $\sin \frac{\alpha}{2} = \frac{EG}{ME} \iff ME \sin \frac{\alpha}{2} = \frac{EG}{2}$ . Or  $E \left( \frac{1}{2}; 0; 0 \right)$  et  $G \left( 0; \frac{1}{2}; 0 \right)$ , d'où  $\overrightarrow{EG} \left( -\frac{1}{2}; \frac{1}{2}; 0 \right)$ , et donc,  $EG = \sqrt{\left(-\frac{1}{2}\right)^2 + \left(\frac{1}{2}\right)^2 + 0^2} = \sqrt{\frac{1}{2}} = \frac{1}{\sqrt{2}}$ . On obtient bien ainsi,  $ME \sin \frac{\alpha}{2} = \frac{EG}{2} = \frac{1}{2\sqrt{2}}$ .

c)  $\alpha$  désigne la mesure en radians d'un angle géométrique, et donc  $\alpha \in [0; \pi]$ . On a alors  $\frac{\alpha}{2} \in \left[0; \frac{\pi}{2}\right]$ , intervalle sur lequel la fonction sinus est croissante :

$\alpha$	0	$\frac{\pi}{2}$
$\frac{\alpha}{2}$	0	$\frac{\pi}{2}$
$\sin \frac{\alpha}{2}$	0	1

On en déduit en particulier que :  $\alpha$  maximal  $\iff \sin \frac{\alpha}{2}$  maximal.

De plus, on a d'après la question précédente,  $\sin \frac{\alpha}{2} = \frac{1}{2\sqrt{2}ME}$ .

Donc,  $\sin \frac{\alpha}{2}$  est maximal lorsque  $ME$  est minimal, et donc lorsque  $ME^2$  est minimal car la fonction carré étant croissante sur  $\mathbb{R}_+$ ,  $ME$  et  $ME^2$  ont le même sens de variation.

d) On avait  $ME^2 = \frac{3}{2}t^2 - \frac{5}{2}t + \frac{5}{4}$ . En notant  $f(t) = ME^2$ , on définit une fonction  $f$  trinôme du second degré, donc dérivable sur  $\mathbb{R}$ , et telle que  $f'(t) = 3t - \frac{5}{2}$  et qui est donc décroissante sur  $\left[-\infty; \frac{5}{6}\right]$  et croissante sur  $\left[\frac{5}{6}; +\infty\right[$ . En particulier  $f$ , donc  $ME^2$ , donc aussi  $ME$ , a un minimum en  $t = \frac{5}{6}$ .

La position du point  $M$  telle que la mesure de l'angle soit maximale est donc celle atteinte pour le paramètre  $t = \frac{5}{6}$ , soit  $M \left( \frac{5}{12}; \frac{5}{12}; \frac{1}{6} \right)$ .