

# Corrigé

**Exercice 1** Le vecteur  $\vec{u}(-3; 1; 2)$  est un vecteur directeur de  $D_1$ .

Le vecteur  $\vec{v}(6; -2; -4)$  est un vecteur directeur de  $D_2$ .

Les vecteurs  $\vec{u}$  et  $\vec{v}$  sont colinéaires, car  $\vec{v} = -2\vec{u}$ , et les droites  $D_1$  et  $D_2$  sont donc parallèles.

Elles peuvent être confondues ou strictement parallèles.

$M(2; 1; -3)$  est un point de  $D_1$ . Dans la représentation paramétrique de  $D_2$  :

$$\begin{cases} 2 & = 6t \\ 1 & = 2 - 2t \\ -3 & = 5 - 4t \end{cases} \iff \begin{cases} t = \frac{1}{3} \\ t = \frac{1}{2} \\ t = 2 \end{cases}$$

ce qui est impossible est montre donc que  $M \notin D_2$ . Ainsi,  $D_1$  et  $D_2$  sont strictement parallèles.

Le vecteur  $\vec{w}(2; 2; -1)$  est un vecteur directeur de  $D_3$ . Comme  $\vec{u}$  et  $\vec{w}$  ne sont pas colinéaires, les droites  $D_1$  et  $D_3$  ne sont pas parallèles.

Soit  $M(x; y; z)$  un éventuel point commun à  $D_1$  et  $D_3$ , alors alors il existe deux réels  $t$  et  $t'$  tels que

$$\begin{cases} x = 2 - 3t = 7 + 2t' \\ y = 1 + t = 2 + 2t' \\ z = -3 + 2t = -6 - t' \end{cases} \implies \begin{cases} 2t' = -5 - 3t \\ 2t' = -1 + t \\ -3 + 2t = -6 - t' \end{cases}$$

Les deux premières équations donnent  $2t' = -5 - 3t = -1 + t \implies t = -1$ , et donc,  $t' = -1$ . La dernière équation est aussi vérifiée.

Ces deux droites sont donc sécantes en  $M(5; 0; -5)$ .

$\vec{v}$  et  $\vec{w}$  ne sont pas colinéaires et les droites  $D_2$  et  $D_3$  ne sont donc pas parallèles. On cherche de même que précédemment un point d'intersection  $N(x; y; z)$  :

$$\begin{cases} x = 6t = 7 + 2t' \\ y = 2 - 2t = 2 + 2t' \\ z = 5 - 4t = -6 - t' \end{cases} \implies \begin{cases} 2t' = -7 + 6t \\ 2t' = -2t \\ 5 - 4t = -6 - t' \end{cases}$$

Les deux premières équations donnent  $2t' = -7 + 6t = -2t \implies t = \frac{7}{8}$  et donc  $t' = -t = -\frac{7}{8}$ .

Par contre la dernière équation n'est pas vérifiée :  $5 - 4t = 5 + 4 \times \frac{7}{8} = \frac{68}{8} \neq -6 - t' = -6 - \frac{7}{8} = -\frac{55}{8}$ , et il n'existe donc pas de réels  $t$  et  $t'$  ; les droites  $D_2$  et  $D_3$  ne sont pas sécantes.

## Exercice 2

1.  $F$  est la primitive qui s'annule en 1 de la fonction  $f : x \mapsto \frac{e^x}{x}$ .

En d'autres termes, on a  $F'(x) = f(x)$  et  $F(1) = 0$ .

En particulier, comme  $e^x > 0$  sur  $\mathbb{R}$ , on a  $F'(x) = f(x) = \frac{e^x}{x} > 0$  sur  $]0; +\infty[$ , ce qui montre que  $F$  est strictement croissante.

2. Comme la fonction exponentielle est strictement croissante sur  $\mathbb{R}$ , on a  $t > 0 \iff e^t > e^0 = 1$ , et donc, en divisant par  $t > 0$ ,  $\frac{e^t}{t} > \frac{1}{t}$ .

Comme l'intégrale conserve l'ordre, pour  $x > 1$ , on a alors  $\int_1^x \frac{e^t}{t} dt > \int_1^x \frac{1}{t} dt$ .

Or  $G(t) = \ln(t)$  est la primitive qui s'annule en 1 de  $g(t) = \frac{1}{t}$ , et donc  $\int_1^x \frac{1}{t} dt = G(x) = \ln(x)$ .

On a ainsi  $\varphi(x) = F(x) - \ln(x) = \int_1^x \frac{e^t}{t} dt - \int_1^x \frac{1}{t} dt > 0$

3. Pour  $x > 1$ , on a donc  $\varphi(x) = F(x) - \ln(x) > 0 \iff F(x) > \ln(x)$ .

Or,  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \ln(x) = +\infty$ , et donc d'après le corollaire du théorème des gendarmes,  $\lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) = +\infty$ .