

## Exercice 1 (Baccalauréat Amérique du nord, juin 2005)

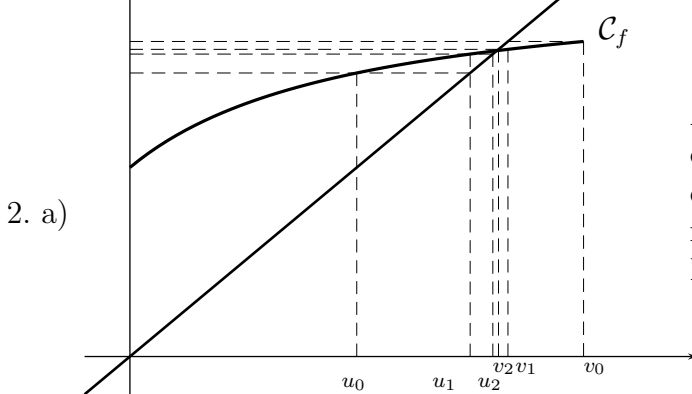
1. La fonction  $f$  est une fonction rationnelle, définie, continue et dérivable sur  $\mathbb{R} \setminus \{-1\}$ , donc aussi sur  $[0; 2]$ , et

$$\text{pour tout } x \in [0; 2], f'(x) = \frac{2(x+1) - (2x+1)}{(x+1)^2} = \frac{1}{(x+1)^2} > 0.$$

$x$	0	2
$f'(x)$	+	
$f$	1	$\frac{5}{3}$

$f$  est continue et strictement croissante sur  $[0; 2]$ , donc sur  $[1; 2]$ , avec de plus  $f(1) = \frac{3}{2}$  et  $f(2) = \frac{5}{2}$ .

On en déduit que pour tout  $x \in [1; 2]$ ,  $1 < \frac{3}{2} \leq f(x) \leq \frac{5}{2} < 2$ , soit pour tout  $x \in [1; 2]$ ,  $f(x) \in [1; 2]$ .



A partir de ce graphique, on peut conjecturer que  $(u_n)$  est croissante et  $(v_n)$  décroissante, et que ces deux suites convergent vers le point fixe  $l$  de  $f : f(l) = l$ .  
En d'autres termes, on peut conjecturer que  $(u_n)$  et  $(v_n)$  sont adjacentes.

b) • Montrons par récurrence que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $1 \leq v_n \leq 2$  :

Initialisation :  $v_0 = 2$ , donc  $1 \leq v_0 \leq 2$ . La propriété est vraie pour  $n = 0$ .

Hérédité : Supposons que pour un certain entier  $n$ ,  $1 \leq v_n \leq 2$ .

Alors, d'après 1.,  $v_{n+1} = f(v_n) \in [1; 2]$ , et donc la propriété est vraie aussi au rang  $n + 1$ .

Finalement, d'après le principe de récurrence, pour tout entier  $n \in \mathbb{N}$ ,  $1 \leq v_n \leq 2$ .

• Montrons par récurrence que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $v_{n+1} \leq v_n$  :

Initialisation :  $v_0 = 2$  et  $v_1 = f(v_0) = f(2) = \frac{5}{3}$ , donc  $v_1 \leq v_0$ , et la propriété est vraie pour  $n = 0$ .

Hérédité : Supposons que pour un certain entier  $n$ ,  $v_{n+1} \leq v_n$ .

Alors, comme d'après ce qui précède, pour tout entier  $n$ ,  $v_n \in [1; 2]$  et que d'après 1.  $f$  est croissante sur  $[1; 2]$ ,  $f(v_{n+1}) \leq f(v_n)$ , c'est-à-dire  $v_{n+2} \leq v_{n+1}$ , et la propriété est encore vraie au rang  $n + 1$ .

Finalement, d'après le principe de récurrence, pour tout entier  $n \in \mathbb{N}$ ,  $v_{n+1} \leq v_n$ .

c) Pour tout entier  $n$ , 
$$v_{n+1} - u_{n+1} = f(v_n) - f(u_n) = \frac{2v_n + 1}{v_n + 1} - \frac{2u_n + 1}{u_n + 1}$$

$$= \frac{(2v_n + 1)(u_n + 1) - (2u_n + 1)(v_n + 1)}{(u_n + 1)(v_n + 1)} = \frac{v_n - u_n}{(u_n + 1)(v_n + 1)}$$

On en déduit, par récurrence que pour tout entier  $n$ ,  $v_n - u_n \geq 0$  :

Initialisation :  $v_0 - u_0 = 2 - 1 = 1 \geq 0$ , donc la propriété est vraie au rang 0.

Hérédité : Supposons que  $v_n - u_n \geq 0$ , alors, comme  $v_{n+1} - u_{n+1} = \frac{v_n - u_n}{(u_n + 1)(v_n + 1)}$ , et  $u_n + 1 > 0$  et  $v_n + 1 > 0$ , on en déduit que  $v_{n+1} - u_{n+1}$  est aussi positif, c'est-à-dire que la propriété est encore vraie au rang  $n + 1$ .

Finalement, d'après le principe de récurrence, pour tout entier  $n$ ,  $v_n - u_n \geq 0$ .

De plus, d'après 2.b), pour tout entier  $n$ ,  $1 \leq u_n \leq 2$  et  $1 \leq v_n \leq 2$ , d'où,  $4 \leq (u_n + 1)(v_n + 1) \leq 9$ .

Ainsi, 
$$\frac{v_n - u_n}{9} \leq \frac{v_n - u_n}{(u_n + 1)(v_n + 1)} \leq \frac{v_n - u_n}{4},$$

soit, pour tout entier  $n$ , 
$$\underline{v_{n+1} - u_{n+1} \leq \frac{1}{4}(v_n - u_n)}.$$

d) Montrons par récurrence que pour tout entier  $n$ ,  $v_n - u_n \leq \left(\frac{1}{4}\right)^n$ .

Initialisation :  $v_0 - u_0 = 2 - 1 = 1 = \left(\frac{1}{4}\right)^0$ , donc la propriété est vraie au rang 0.

Hérédité : Supposons que pour un certain entier  $n$ ,  $v_n - u_n \leq \left(\frac{1}{4}\right)^n$ , alors, on en déduit d'après 2.c) que,  $v_{n+1} - u_{n+1} \leq \frac{1}{4}(v_n - u_n) \leq \frac{1}{4} \left(\frac{1}{4}\right)^n = \left(\frac{1}{4}\right)^{n+1}$ , et ainsi la propriété est encore vraie au rang  $n + 1$ . Finalement, d'après le principe de récurrence, pour tout entier  $n$ ,  $v_n - u_n \leq \left(\frac{1}{4}\right)^n$ .

e) D'après 2.b), on sait que  $(v_n)$  est décroissante et que  $(u_n)$  est décroissante.

De plus, d'après la question précédente, on sait que pour tout entier  $n$ ,  $0 \leq v_n - u_n \leq \left(\frac{1}{4}\right)^n$ .

Comme  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{4}\right)^n = 0$ , on en déduit, d'après le théorème des gendarmes que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} (v_n - u_n) = 0$ .

Finalement, les suites  $(u_n)$  et  $(v_n)$  sont adjacentes, et elles convergent donc vers une même limite  $\alpha$ .

De plus, comme pour tout entier  $n$ ,  $1 \leq u_n \leq 2$ , on sait aussi que  $\alpha \in [1; 2]$ .  $f$  étant continue sur  $[1; 2]$ , on sait d'après le théorème du point fixe que  $(u_n)$  converge vers  $\alpha$  tel que  $f(\alpha) = \alpha$ , soit

$$f(\alpha) = \alpha \iff \frac{2\alpha + 1}{\alpha + 1} = \alpha \iff \alpha^2 - \alpha - 1 = 0 \iff \alpha = \frac{1 - \sqrt{5}}{2} \text{ ou } \alpha = \frac{1 + \sqrt{5}}{2}$$

Comme la première racine est négative et que  $\alpha \in [1; 2]$ , on en déduit que  $\alpha = \frac{1 + \sqrt{5}}{2}$ .

## Exercice 2

1. Pour avoir une tangente commune, les courbes  $\mathcal{C}_f$  et  $\mathcal{C}_g$  doivent déjà avoir un point commun.

Si  $M(x; y)$  est un point de  $\mathcal{C}_f$  et de  $\mathcal{C}_g$ ,  $M(x; y) \in \mathcal{C}_f \cap \mathcal{C}_g$ , alors,  $y = f(x) = g(x)$ .

$$\begin{aligned} f(x) = g(x) &\iff x^2 - x + 4 = 6 - \frac{4}{x+1} \\ &\iff (x^2 - x + 4)(x+1) = 6(x+1) - 4 \iff x^3 - 3x + 2 = 0 \end{aligned}$$

Soit  $P(x) = x^3 - 3x + 2$ ;  $x = 1$  est une racine évidente de  $P$ , et donc  $P$  se factorise par  $(x - 1)$  :  $P(x) = (x - 1)(x^2 + x - 2)$ .

$x = 1$  est aussi une racine évidente du trinôme du second degré  $x^2 + x - 2$ , dont la deuxième racine est donc  $x = -2$  (car le produit des racines vaut  $\frac{c}{a} = -2$ ).

On en déduit donc que  $P(x) = (x - 1)(x - 1)(x + 2) = (x - 1)^2(x + 2)$ , et donc

$$P(x) = 0 \iff f(x) = g(x) \iff x = 1 \text{ ou } x = -2$$

De plus,  $f(-2) = g(-2) = 10$  et  $f(1) = g(1) = 4$ .

On en déduit donc que les courbes  $\mathcal{C}_f$  et  $\mathcal{C}_g$  ont deux points d'intersection  $A(-2; 10)$  et  $B(1; 4)$ .

Le coefficient directeur de la tangente est le nombre dérivé de la fonction :

en  $A$ ,  $f'(-2) = -5 \neq g'(-2) = 4$ , donc les tangentes à  $\mathcal{C}_f$  et  $\mathcal{C}_g$  n'ont pas le même coefficient directeur et ne sont donc pas confondues.

en  $B$ ,  $f'(1) = 1 = g'(1)$ ; L'équation de la tangente à  $\mathcal{C}_f$  est  $y = f'(1)(x - 1) + f(1) = x + 3$ , et l'équation de la tangente à  $\mathcal{C}_g$  est  $y = g'(1)(x - 1) + g(1) = x + 3$ .

$\mathcal{C}_f$  et  $\mathcal{C}_g$  ont donc une tangente commune en  $B(1; 4)$  qui a pour équation  $y = x + 3$ .

Etude de  $f$   $f$  est un trinôme du second degré donc défini et dérivable sur  $\mathbb{R}$ , et pour tout  $x$  réel,  $f'(x) = 2x - 1$ .

2.  $f$  étant un polynôme, ses limites en l'infini sont celles de son terme de plus haut degré :  $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = \lim_{x \rightarrow -\infty} x^2 = +\infty$ , et de même,  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} x^2 = +\infty$ .

$x$	$-\infty$	$\frac{1}{2}$	$+\infty$
$f'(x)$	$-$	$\emptyset$	$+$
$f$	$+\infty$	$\searrow$	$\nearrow$
		$\frac{15}{4}$	

Etude de  $g$   $g$  est une fonction rationnelle définie et dérivable sur  $\mathbb{R} \setminus \{-1\}$ ,

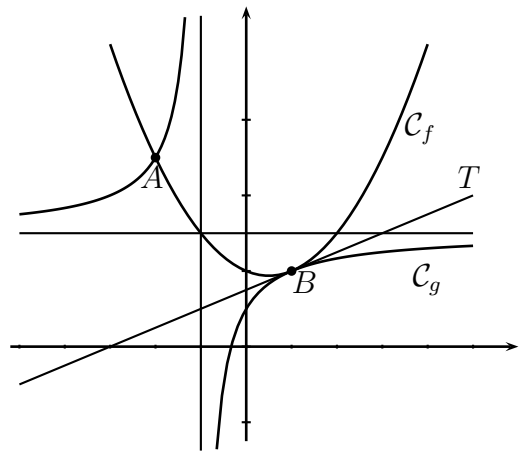
et pour tout  $x \in \mathbb{R} \setminus \{-1\}$ ,  $g'(x) = \frac{4}{(x+1)^2} > 0$

$\lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{4}{x+1} = 0$ , et donc,  $\lim_{x \rightarrow -\infty} g(x) = 6$ , et de même,  $\lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = 6$ ,

$\lim_{x \rightarrow -1^-} \frac{4}{x+1} = -\infty$  et donc  $\lim_{x \rightarrow -1^-} g(x) = +\infty$ , et de même,  $\lim_{x \rightarrow -1^+} g(x) = -\infty$ ,

$x$	$-\infty$	$-1$	$+\infty$
$g'(x)$	$+$	$\parallel$	$+$
$g$	$6$	$\nearrow$	$\nearrow$
		$+\infty$	$6$
		$\parallel$	$-\infty$

On en déduit que la droite d'équation  $y = 6$  est asymptote à  $C_g$  en  $-\infty$  et  $+\infty$ , et que la droite d'équation  $x = -1$  est asymptote à  $C_f$ .



### Exercice 3

1. P : Montrons par récurrence que  $P$  est vraie.

Pour tout entier  $n > 1$ , la fonction  $f : x \mapsto x^n$  est une fonction polynôme donc dérivable sur  $\mathbb{R}$ .

Initialisation : pour  $n = 2$ ,  $f(x) = x^2 = x \times x$  a pour dérivée  $f'(x) = 1 \times x + x \times 1 = x + x = 2x$ , soit aussi  $f'(x) = 2x^{2-1}$ , donc  $P$  est vraie pour  $n = 2$ .

Hérédité : Supposons que  $P$  soit vraie pour un certain entier  $n : f(x) = x^n$ , et  $f'(x) = nx^{n-1}$ .

Soit alors  $g(x) = x^{n+1}$ . On a  $g(x) = x x^n = x f(x)$ , et donc, en dérivant ce produit :

$g'(x) = 1 x^n + x f'(x) = x^n + nx x^{n-1}$ , d'après l'hypothèse de récurrence,

soit encore  $g'(x) = x^n + nx^n = (n+1)x^n = (n+1)x^{(n+1)-1}$ . Donc  $P$  est encore vraie au rang  $n+1$ .

On en déduit donc, d'après le principe de récurrence, que la propriété  $P$  est vraie pour tout entier  $n \geq 2$ .

Q : La démonstration par récurrence précédente peut être entièrement reprise. Une autre méthode, plus rapide, consiste à utiliser la dérivée de fonctions composées :  $f = u^n = v \circ u$ , où  $v : x \mapsto x^n$ , de dérivée  $v'(x) = nx^{n-1}$  d'après la propriété  $P$  précédente.

Alors,  $f' = u' \times v' \circ u = u' \times nu^{n-1} = nu'u^{n-1}$ , et donc la propriété  $Q$  est vraie.

2. a) Pour tout  $x$  de  $] -\pi; 0[$ ,  $h'(x) = \cos'(x)g'(\cos(x)) = -\sin(x) \frac{1}{\sqrt{1-\cos^2(x)}} = \frac{-\sin(x)}{\sqrt{\sin^2(x)}}$ .

Or, pour  $x \in ] -\pi; 0[$ ,  $\sin(x) < 0$ , d'où,  $\sqrt{\sin^2(x)} = -\sin(x)$ , d'où, pour tout  $x \in ] -\pi; 0[$ ,  $h'(x) = 1$ .

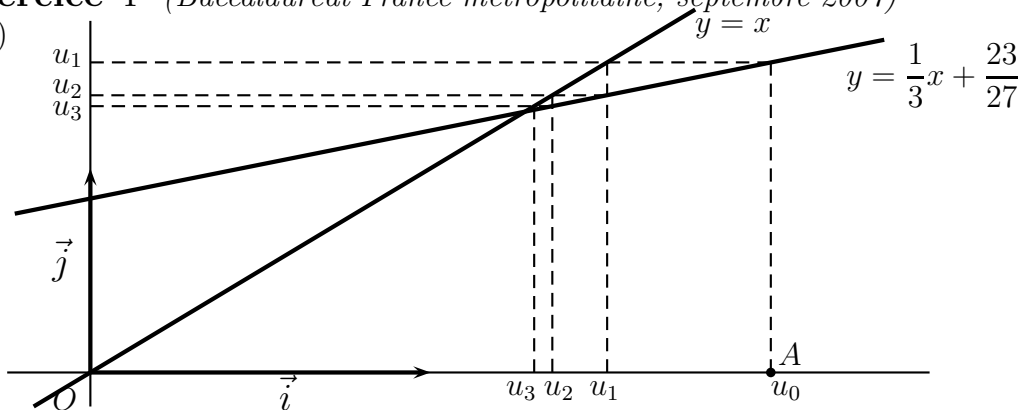
b) D'après ce qui précède, on en déduit que  $h(x) = x + c$ , où  $c$  est un nombre réel quelconque.

De plus,  $h\left(-\frac{\pi}{2}\right) = g\left(\cos\left(-\frac{\pi}{2}\right)\right) = g(0) = 0$ , et comme, d'après l'expression précédente,

$h\left(-\frac{\pi}{2}\right) = -\frac{\pi}{2} + c = 0$ , on en déduit que  $c = \frac{\pi}{2}$ , et donc que, pour tout  $x \in ] -\pi; 0[$ ,  $h(x) = x + \frac{\pi}{2}$ .

### Exercice 4 (Baccalauréat France métropolitaine, septembre 2007)

1. a)



b) Pour tout entier  $n$ ,  $u_{n+1} = f(u_n)$ , avec  $f : x \mapsto \frac{1}{3}x + \frac{23}{27}$  qui est continue sur  $\mathbb{R}$ . Ainsi, si  $(u_n)$  converge vers  $l \in \mathbb{R}$ , d'après le théorème du point fixe,  $l = \frac{1}{3}l + \frac{23}{27}$ , soit  $\frac{2}{3}l = \frac{23}{27}$ , et donc,  $l = \frac{23}{18}$ .

c) On veut démontrer par récurrence que pour tout entier  $n$ ,  $u_n \geq \frac{23}{18}$ .

Initialisation.  $u_0 = 2 \geq \frac{23}{18}$ , donc la propriété est vraie pour  $n = 0$ .

Hérédité. Supposons que pour un entier  $n$ ,  $u_n \geq \frac{23}{18}$ .

Alors,  $\frac{1}{3}u_n \geq \frac{1}{3} \times \frac{23}{18}$ , et donc,  $\frac{1}{3}u_n + \frac{23}{27} \geq \frac{1}{3} \times \frac{23}{18} + \frac{23}{27} = \frac{23}{27} \times \frac{3}{2} = \frac{23}{18}$ , ainsi,  $u_{n+1} \geq \frac{23}{18}$ .

La propriété est donc encore vraie au rang  $n + 1$ .

On a donc montré que, d'après le principe de récurrence, pour tout entier  $n$ ,  $u_n \geq \frac{23}{18}$ .

d) Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_{n+1} - u_n = \frac{1}{3}u_n + \frac{23}{27} - u_n = -\frac{2}{3}u_n + \frac{23}{27}$ .

D'après la question précédente,  $u_n \geq \frac{23}{18}$ , et donc,  $-\frac{2}{3}u_n \leq -\frac{2}{3} \times \frac{23}{18} = -\frac{23}{27}$ .

On en déduit finalement que  $u_{n+1} - u_n = -\frac{2}{3}u_n + \frac{23}{27} \leq -\frac{23}{27} + \frac{23}{27} = 0$ , et ainsi que la suite  $(u_n)$  est décroissante.

Comme elle est de plus, d'après la question précédente minorée par  $\frac{23}{18}$ , elle est donc convergente vers une limite  $l \in \mathbb{R}$ , qui ne peut donc être que celle trouvée au b) : la suite  $(u_n)$  converge vers  $l = \frac{23}{18}$ .

2. a) Il s'agit de la somme des  $n - 1$  premiers termes consécutifs d'une suite géométrique de raison  $\frac{1}{10}$  et de premier terme  $\frac{1}{10^2}$ , ainsi,  $\sum_{k=2}^{n+1} \frac{1}{10^k} = \frac{1}{10^2} + \frac{1}{10^3} + \dots + \frac{1}{10^{n+1}} = \frac{1}{10^2} \frac{1 - \frac{1}{10^n}}{1 - \frac{1}{10}} = \frac{1}{90} \left(1 - \frac{1}{10^n}\right)$ .

b) Pour tout entier  $n$ ,  $v_n = 1,277 \dots 7 = 1,2 + 7 \cdot 10^{-2} + 7 \cdot 10^{-3} + \dots + 7 \cdot 10^{-(n+1)}$ , soit,  $v_n = 1,2 + 7 \left(\frac{1}{10^2} + \frac{1}{10^3} + \dots + \frac{1}{10^{n+1}}\right) = 1,2 + \frac{1}{90} \left(1 - \frac{1}{10^n}\right)$ , d'après a).

De plus,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{10^n} = 0$ , et donc,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} (v_n) = 1,2 + \frac{1}{90} = \frac{12}{90} + \frac{1}{90} = \frac{23}{18}$ .

La limite de la suite  $(v_n)$  est donc le nombre rationnel  $\frac{23}{18}$ .

3. Pour tout entier  $n$ ,  $v_{n+1} - v_n = 0,00 \dots 7 = 7 \cdot 10^{n+1}$ , donc la suite  $v$  est croissante. De plus la suite  $u$  est décroissante d'après 1.d).

Les suites  $u$  et  $v$  ont la même limite  $\frac{23}{18}$ , et donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} (u_n - v_n) = 0$ . Les suites  $u$  et  $v$  sont donc adjacentes.

**Exercice 5** (Baccalauréat La Réunion, juin 2008, 5 points)

1. a)  $u_1 = \left(1 + \frac{2}{1}\right)u_0 + \frac{6}{1} = 3 \times 5 + 6 = 21$ .

b) Les premiers termes de la suite  $(d_n)$  sont :  $d_0 = 16, d_1 = 24, d_2 = 32, d_3 = 40, d_4 = 48, d_5 = 56$ .

A partir de ces premiers termes, on peut conjecturer que  $(d_n)$  est une suite arithmétique de raison  $r = 8$  et de premier terme  $d_0 = 16$ .

2. La somme des  $n$  premiers termes de la suite arithmétique  $(v_n)$  est :

$$v_0 + v_1 + v_2 + \dots + v_{n-1} = n \frac{v_0 + v_{n-1}}{2} = n \frac{16 + 16 + (n-1)8}{2} = n(16 + (n-1)4) = 4n^2 + 12n$$

3. Initialisation : pour  $n = 0$ ,  $u_0 = 5 = 4 \times 0^2 + 12 \times 0 + 5$ , donc la relation est vraie pour  $n = 0$ .

Hérédité : Supposons que pour un certain entier  $n$ ,  $u_n = 4n^2 + 12n + 5$ , alors,

$$u_{n+1} = \left(1 + \frac{2}{n+1}\right)u_n + \frac{6}{n+1} = \left(1 + \frac{2}{n+1}\right)(4n^2 + 12n + 5) + \frac{6}{n+1}$$

d'après l'hypothèse de récurrence, et donc,

$$u_{n+1} = \frac{(n+3)(4n^2 + 12n + 5) + 6}{n+1} = \frac{4n^3 + 24n^2 + 41n + 21}{n+1}$$

or,  $4n^3 + 24n^2 + 41n + 21 = (n+1)(4n^2 + 20n + 21)$ , d'où,  $u_{n+1} = 4n^2 + 20n + 21$ .

De plus,  $4(n+1)^2 + 12(n+1) + 5 = 4n^2 + 20n + 21$ , et donc,  $u_{n+1} = 4(n+1)^2 + 12(n+1) + 5$ , ce qui montre que l'expression est encore vraie au rang  $n + 1$ .

On vient donc de montrer, d'après le principe de récurrence que, pour tout entier  $n$ ,  $u_n = 4n^2 + 12n + 5$ .

4. Pour tout entier  $n$ ,  $d_n = u_{n+1} - u_n = \left[4(n+1)^2 + 12(n+1) + 5\right] - \left[4n^2 + 12n + 5\right]$ , soit  $d_n = \left[4n^2 + 20n + 21\right] - \left[4n^2 + 12n + 5\right] = 8n + 16$ , qui est bien l'expression d'une suite arithmétique de raison 8 et de premier terme  $d_0 = 16$ .